

# Supreme Court Kentucky verwijt Eli Lilly "misleiding"

• L.F.M. van der Hoeven

*Sociaal-wetenschapper en freelance journalist*

*'Pharmaceutisch Weekblad' jrg. 13/1996 nr. 702*

In 1989 schoot J. Wesbecker twintig mensen neer in Louisville [Verenigde Staten (VS)], van wie er acht overleden. Daarna sloeg hij de hand aan zichzelf.

Nabestaanden legden een verband tussen deze daad en het slikken van fluoxetine (Prozac®). Ongeveer een maand ervoor was Wesbecker dit medicijn gaan gebruiken, waarna zijn situatie ernstig zou zijn verslechterd. In december 1994 concludeerde de jury in het door rechter J. Potter geleide proces dat fluoxetine geen blaam trof. In het proces zou mogelijkerwijze informatie zijn achtergehouden. Reden voor Potter om achter gesloten deuren te willen vernemen wat er aan informatie zou zijn achtergehouden.

## Oraflex®

De informatie waarom het hier gaat, betrof een ander geneesmiddel van Eli Lilly, het NSAID benoxaprofen (Oraflex®). Lilly haalde dit geneesmiddel in 1982 van de markt, nadat 74 mensen in het Verenigd Koninkrijk – het land waar het werd geïntroduceerd – eraan waren overleden. In de VS werd Oraflex toegelaten zonder dat Lilly de FDA tijdens de registratieprocedure had geïnformeerd over de Britse ervaringen. Daardoor waren er onnodige slachtoffers in de VS te betreuren. In 1985 heeft de FDA Lilly vanwege de gang van zaken op alle punten veroordeeld tot de maximale boete.

In Nederland is het middel nooit verkrijgbaar geweest. Aanvankelijk had Potter de eisende partij verboden om tijdens het Prozac-proces nader op de Oraflex-zaak in te gaan. Toen Lilly echter begon over haar "smetteloze verleden", eisten de aanklagers opnieuw inbreng van informatie over Oraflex, als weerwoord tegen deze uitspraak. Potter stond dat toe. Tijdens een pauze van enkele dagen in het proces vond echter overleg plaats tussen de advocaten van beide partijen. De overeenkomst die toen werd

gesloten, zou ertoe geleid hebben dat de Oraflex-zaak voor de jury niet meer ter sprake is gekomen.

## "Volkomen veilig"

De voor Lilly gunstige uitspraak die volgde, was van groot belang voor het bedrijf, gezien de wereldwijde omzet van deze 'block-buster' van omstreeks USD 2 miljard in 1995. Prozac is hiermee na Zantac® het meest verkochte geneesmiddel ter wereld. Na de uitspraak, die in de pers veel aandacht trok, verklaarde een nabestaande dat "er een duizelingwekkende som geld was betaald" voor een schikking die Lilly had getroffen met de aanklagende partijen.

## Heropening proces-Wesbecker

Toen ook rechter Potter enige maanden na zijn uitspraak een geheime afspraak vermoedde tussen nabestaanden en Eli Lilly, leidde dit tot discussie over de uitspraak en in hoeverre deze overeenkomst Eli Lilly had geholpen Prozac onomstreden te houden. Potter wilde dat er een verhoor kwam over deze afspraak en eiste een heropening van de zaak. De advocaten van beide partijen bestreden Potters pogingen in het Kentucky Court of Appeals. Dit rechtscollege meende dat Potter te lang had gewacht alvorens in beroep te gaan. Tegen deze uitspraak ging Potter in hoger beroep bij het Supreme Court van Kentucky. Dit hoogste rechtsorgaan in Kentucky heeft op 23 mei 1996 eenstemmig bepaald dat rechter Potter nu gerechtigd is partijen te dwingen de details van de geheime overeenkomst aan hem openbaar te maken. "In dit geval is sprake van een ernstig gebrek aan openhartigheid, er is mogelijk zelfs sprake van misleiding, ongeloofwaardig gedrag, misbruik van een juridisch proces en misschien zelfs van fraude", zo luidde het oordeel van deze rechter. Het bepaalde verder dat rechter Potter beide partijen

achter gesloten deuren zal verhoren over de overeenkomst die zij sloten. Het publiek zal dus misschien wel nooit vernemen wat de gedaagden met elkaar zijn overeengekomen. Anderen verwachten echter dat Potter na het horen van beide partijen hierover wel degelijk in de openbaarheid zal treden. Toch is dit van grote waarde voor mogelijke andere Prozac-slachtoffers. Want "het enige resultaat dat van belang is", zo stelt het Supreme Court, "is dat de waarheid aan het licht komt." □

## Literatuur

- 1 Scanlon L. Secret Prozac deal opened to judge, State's high court backs Potter, cites possible deception. Courier Journal. Louisville, 1996, 24 mei.

## Ledenlijst KNMP

### Aanmelding als lid

Belanghebbenden wordt gewezen op de artikelen 3 en 5 van het Huishoudelijk Reglement.

*Brondijk AS*

Departement: Groningen

*Cremers SCLM*

Departement: Amsterdam

*Derksen KS*

Departement: Noord-Holland

*Ong PH*

Departement: 's-Gravenhage

*Pollmann HJ*

Departement: Noord-Oost

Brabant

*Veen GJ*

Departement: Noord-Oost

Brabant

*Van Woerkom I*

Departement: Zuid-Oost

Brabant □